

✓ΦΦRχΦ1ΦTEW6

## Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

### Identifikace žadatele

Datum: 7. 8. 2019

### Přijímání podnětů podle § 17 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Vážení,

od 1. 1. 2017 mohou obecní úřady obcí s rozšířenou působností podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, provádět kontroly stacionárních zdrojů přímo v domácnostech fyzických osob nepodnikajících.

Danou problematikou se již léta zabývám, a to v rámci Projektu Emise a v rámci svého výzkumu na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci. V současnosti realizuji 2. kolo dotazníkového šetření, jehož účelem je zjistit, jak obce využívají své pravomoci, odhalit slabá místa zákonné úpravy a navrhnout její možná vylepšení.


Tímto Vás zdvořile žádám o písemné zodpovězení následujících otázek, a to za období od 1. 9. 2017 do 31. 5. 2018. Pokud není uvedeno jinak, odkazují všechny otázky na zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

- 1) Kolik podnětů týkajících se porušování povinností provozovatelů stacionárního zdroje podle § 17 u vás bylo podáno?
- 2) V kolika případech jste si vyžádali informace o provozu stacionárního zdroje a jeho emisích podle § 17 odst. 1 písm. d)?
- 3) V kolika případech jste si vyžádali doklad o provedení kontroly podle § 17 odst. 1 písm. h)?
- 4) V kolika případech bylo provozovateli stacionárního zdroje zasláno upozornění s poučením podle § 17 odst. 2?
- 5) V kolika případech byla provedena kontrola přímo v obydlí provozovatele stacionárního zdroje podle § 17 odst. 2?
  - a. V kolika případech byla kontrola ohlášena předem? V těchto případech prosím o poskytnutí anonymizované verze ohlášení kontroly provozovateli.
  - b. Ve všech případech provedených kontrol prosím o poskytnutí anonymizované verze protokolu o kontrole ve smyslu § 9 písm. f) a § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů, a to jednotlivě ke každé provedené kontrole.
- 6) Kolik bylo uloženo pokut, v jaké výši (jednotlivě) a na základě jakých skutkových podstat přestupků uvedených v § 23?

Zdvořile žádám o zaslání odpovědí, příp. dalších žádaných dokumentů, výhradně prostřednictvím datové schránky

Děkuji Vám za ochotu a vstřícnost při vyřizování této žádosti.

S pozdravem

<b>Městský úřad Břeclav</b> odbor stavební a životního prostředí	Číslo dop.:  
Došlo dne: <b>07.08.2019</b>	Zpracováno: 
Č.j.: <b>138268/2019</b>	Ukládací znak:  
Příloha: .....	



**Městský úřad Břeclav**  
odbor stavební a životního prostředí  
oddělení vodního hospodářství, ovzduší a památkové péče

nám. T. G. Masaryka 42/3, Břeclav 690 81

Číslo jednací: MUBR 138268/2019

V Břeclavi dne: 21. 8. 2019

*Vyřizuje: Ing. Suchá*  
*Telefon: 519 311 224, 731 428 276*  
*E-mail: [regina.sucha@breclav.eu](mailto:regina.sucha@breclav.eu)*

### POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o informacích) obdržel dne 7. 8. 2019 žádost o poskytnutí informací, kterou podal:

(dále jen „žadatel“)

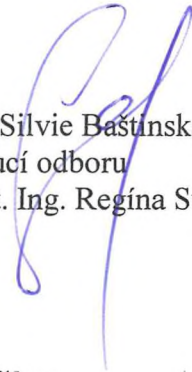
Žadatel, tímto žádá poskytnutí následujících informací za období od 1. 9. 2017 do 31. 5. 2018, odkazující všechny otázky na zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění:

- 1) Kolik podnětů týkajících se porušování povinností provozovatelů stacionárního zdroje podle § 17 u vás bylo podáno?
- 2) V kolika případech jste si vyžádali informace o provozu stacionárního zdroje a jeho emisích podle § 17 odst. 1 písm. d)?
- 3) V kolika případech jste si vyžádali doklad o provedení kontroly podle § 17 odst. 1 písm. h)?
- 4) V kolika případech bylo provozovateli stacionárního zdroje zasláno upozornění s poučením podle § 17 odst. 2?
- 5) V kolika případech byla provedena kontrola přímo v obydlí provozovatele stacionárního zdroje podle § 17 odst. 2?
  - a) V kolika případech byla kontrola ohlášena předem? V těchto případech prosím o poskytnutí anonymizované verze ohlášení kontroly provozovateli.
  - b) Ve všech případech provedených kontrol prosím o poskytnutí anonymizované verze protokolu o kontrole ve smyslu § 9 písm. f) a § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů, a to jednotlivě ke každé provedené kontrole.
- 6) Kolik bylo uloženo pokut, v jaké výši (jednotlivě) a na základě jakých skutkových podstat přestupků uvedených v § 23?

Povinný subjekt v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona o informacích poskytuje následující informace:

- ad1) Za sledované období (viz. výše) byly podány a evidovány 2 podněty.
- ad2) Ve dvou případech jsme si vyžádali informace o provozu stacionárního zdroje.
- ad3) V jednom případě jsme si vyžádali doklad o provedené kontrole.
- ad4) V jednom případě bylo provozovateli stacionárního zdroje zasláno upozornění s poučením.
- ad5) Orgánem ochrany ovzduší nebyla provedena žádná kontrola přímo v obydlí provozovatele stacionárního zdroje.
- ad6) Nebyla uložena žádná pokuta.

Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí Vám požadované informace doručuje požadovaným způsobem, a to v elektronické podobě do datové schránky (

  
Mgr. Silvie Baštinská  
vedoucí odboru  
v zast. Ing. Regína Suchá

MĚSTSKÝ ÚŘAD  
BŘECLAV ①  
odbor životního prostředí  
PSČ 690 81

**Doručí se:**